

聖路加 PP勉強会 2009.3.13

戸ヶ里泰典

MASTERYについて

報告の構成

- ◎ Masteryに関する2つの文献の紹介
 - Pearlin LI, et al. The life-course origins of Mastery among older people. *Journal of Health and Social Behavior* 2007, 48, 164-179.
 - Surtees PG, et al. Mastery, sense of coherence, and mortality: Evidence of independent associations from EPIC-Norfolk prospective cohort study. *Health Psychology* 2006, 25, 102-110.

その1

Pearlin LI, et al.

The life-course origins of Mastery among older people.

の紹介

緒言1 Masteryとは

- ◎ 生活環境をコントロールする能力(ability)
- ◎ 生活環境をコントロールする際に使用するいくつかの能力のうちの一つ
 - しかし、コントロール感(sense of control)を構成する他の要素とは異なる
 - たとえば、LOCのような環境の操縦性(controllability)とは異なって、masteryは個人の生活にかかわる環境を管理する
 - 運命論 (Mirowsky 1990) とも異なる
 - 運命論はコントロールと関連すると多義的である

緒言2 Masteryと運命論・自己効力・性格特性

◎ 運命論（Mirowsky 1990）とも異なる

- 運命論のいくつかの側面は、個人内において制限付きのMasteryに寄与するかもしれないが、必ずしもその人たちの制限付きのMasteryは自分たちを「運命の使用人」というように確信させるとは言い難い
- 制限付きのMasteryを持つ人は必ずしも、運、チャンス、権力者の操作を通じて自らの生活を見ることをしない

◎ Masteryは自己効力感に類似する

- しかしMasteryと異なって自己効力の標準尺度は未発達である

◎ 性格特性とは異なる

- レジリアンスやハーディネスとは違う

緒言3 Masteryの機能・効果

- ◎ 経験構造から生成され、危機的な経験により変化する自己概念
- ◎ ストレッサーとメンタルヘルスの関連において多機能を持つ (Aneshensel 1992, Perlin 1981)
 - 媒介変数となる (Schieman 2002, Turner 1999)
 - 緩和、緩衝効果 (Lachman 1998, Turner 1994)
 - Well-beingと正の関連 (Caputo 2003, Keith 2004, Turner 1999)
- ◎ 健康やwell-beingの頑強な保護能力であることが知られている一方、それがどのように発達し、減少するかについては配慮が少ない

緒言4 Masteryの形成・発達

◎ 社会的地位と関連

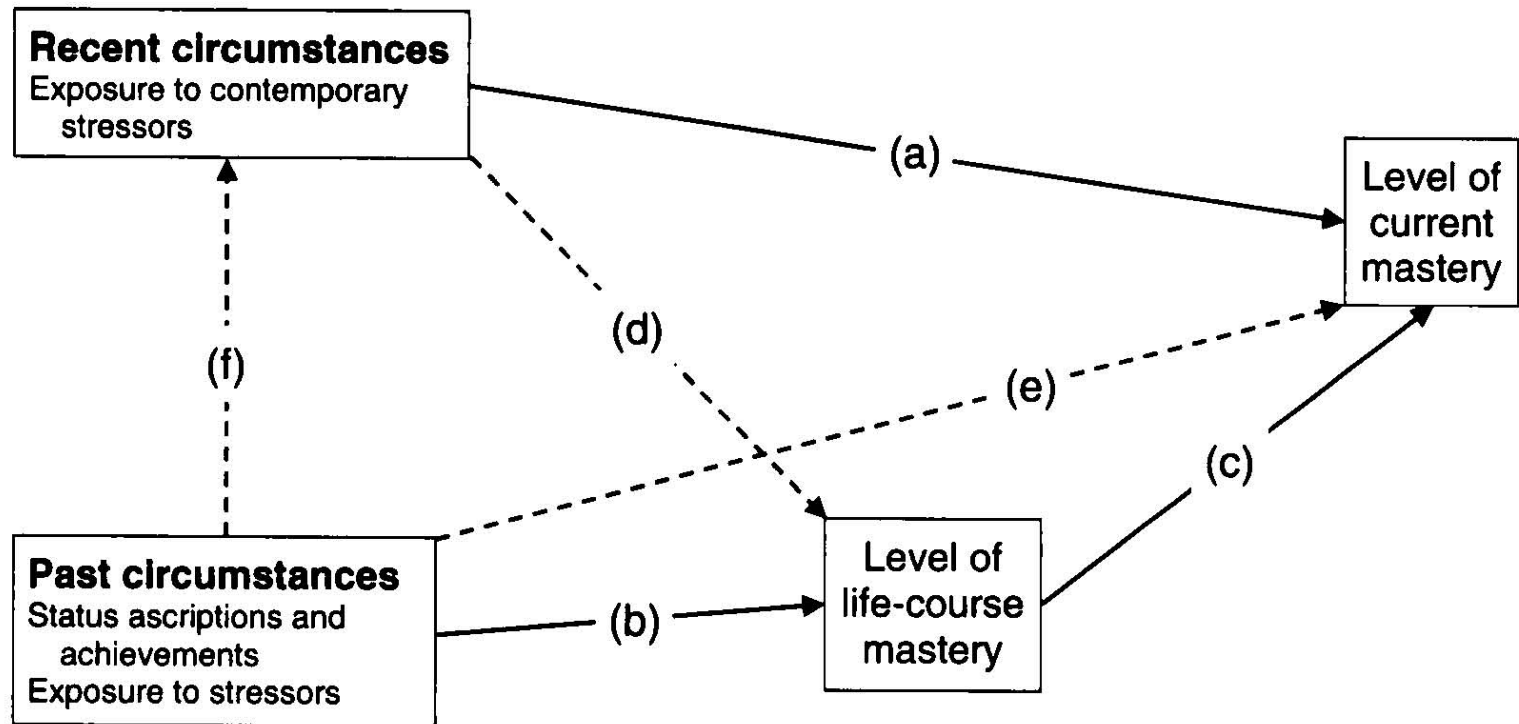
- その人のもつライフの効果的なコントロールの力を表している
- Masteryの起源がその人がこれまでにさらされてきたストレスの範囲、厳格さ、執拗さに絡んでいること・・・地位達成はMasteryの燃料となる
- その一方でMasteryの減弱を地位が守る役割もある
- 倒産した会社に勤めていた人のMasteryが低下したという報告(Avison 2001, Broman 2000, Pearlin 1981)

緒言5 Life-course Mastery

- ◎ 過去の環境・状況と現在のMasteryを媒介する
- ◎ 現在のMasteryとは異なる新しい概念
 - 現在のMasteryは自らのライフに及ぼすコントロールを反映するのに対し、Life-course Masteryは、物事がそのようになった、というpurposive forceとしての自己の見方・見解
- ◎ 過去と現在をつなぐ軌跡を方向づけ、管理してきた自分自身への理解
 - ライフコース研究者によって議論されている媒介要因(agency)の一種
 - 単に個人を外部環境からの受動的な存在としてみるのではなく、積極的に意思決定し、自己の人生の軌跡を方向づける存在とみなす

緒言6 仮説モデル

FIGURE 1. Analytic Diagram of Relationships of Past and Recent Circumstances to Current Mastery



—————> Analytically explored pathways
- - - - -> Pathways outside scope of analysis

方法1 サンプリング

- ◎ ワシントンDCおよびPrince George郡、Montgomeryの3地域周辺在住の65歳以上の1167名
- ◎ 訪問面接調査
- ◎ メディケア受給者台帳より性、3地域、人種で4800名を層化サンプリング
- ◎ サンプル特性はTable1

方法2 変数その1

- ◎ 性、年齢、人種、
- ◎ 3つの地位達成水準
 - 教育・・・高校未満、高校、高校以上
 - 職業威信・・・Occupational Measures from the Dictionary of Occupational Titleをもとに算出
- ◎ 過去のストレッサーと困難
 - 4タイプのストレッサー
 - 教育
 - "Have you ever been unfairly discouraged from getting the education you wanted?" (no = 0, yes = 1)

方法3 変数その2

- 職業生活の文脈
 - "Have you ever been unfairly fired or denied promotion?"
 - "For unfair reasons, do you think you have ever not been hired for a job?"
 - "Have you ever been unfairly discouraged from pursuing the job/career you wanted?"
 - range from 0 to 3, the latter for those answering "yes"
 - ($\alpha = .66$)
- 職業生活上の潜在的な困難さ(主な職業について)
 - "Did you make decisions on what needed to be done?"
 - "Did you control the speed at which you worked?"
 - "Did you have freedom to decide how to do your work?"
 - from "not at all" to "very much," ($\alpha = .75$)

方法4 変数その3

- 経済的困難さ
 - "Thinking back to your years up to the age of 18, how difficult was it for your family to meet expenses for basic needs like food, clothing, and housing?"
 - "During the period of your early adulthood, say between the ages of 18 to 35, how difficult was it for you, yourself, to meet expenses for basic needs like food, clothing, and housing?"
 - The query was then repeated for the ages 35 to 50 and 50 to 65. Responses included "not at all" (coded 1), "somewhat" (2), or "very difficult" (3).

方法5 変数その4

◎ 現在の困難さ

- multipart question asking about the level of difficulty (“not at all,” “somewhat,” “very difficult”)
- in meeting needs for housing, food, transportation, medical care, and clothing.

◎ a variety of disruptive life events

- injury, death of a loved one, being a victim of violence, trouble with law, victim of robbery, etc

◎ ADL

- 9項目、ressing, getting in and out of bed, and bathing 等
- "without difficulty" (coded 1), "with difficulty but without help" (2), "with a little help from someone" (3), and "unable to do this without complete help from someone or special equipment" (4). The alpha for this scale is .90.

方法6 Life-course mastery

- Here are statements about the control you had in the past years of your adult life. Please tell me how much you agree or disagree with them (strongly agree to strongly disagree). Looking back to the past, would you say that:
 - ⊙ You had little control over the way things worked out in your personal life.
 - ⊙ Your life has turned out to be different from what you had tried to make it.
 - ⊙ Sometimes you feel that you were pushed around in your life.
 - ⊙ (Your life has taken directions over which you felt you had no control.
 - ⊙ ($\alpha = .68$)

方法7 the Pearlin Mastery Scale (Pearlin and Schooler 1978)

- Here are some statements similar to those that I just gave you, but they ask about your present life, not the past. Please listen to each statement and tell me how strongly you agree or disagree with each statement. In your present life:
 - ⊙ You have little control over the things that happen to you.
 - ⊙ There is really no way you can solve some of the problems you have.
 - ⊙ You often feel helpless in dealing with problems of life.
 - ⊙ You can do just about anything you really set your mind to do.
 - ⊙ ($\alpha = .67$)
 - As could be expected, scores on the two scales are highly correlated ($r = .48$).

結果1 Table2参照 Life-course Mastery

◎ モデル3～4

- 低い教育はその後の職業や困難によらずLife-course Masteryに影響するが、高い教育は職業を介する

◎ モデル4～5

- 職業達成や経済状況が、その後のストレッサーによらずに影響する

◎ モデル5

- 現在の経済状況以外の困難はLife-course Masteryと関連していない
- Life-course Masteryは過去のストレッサーや困難と負の関連をもつ

結果2 Table3 Sense of Masteryとの関連

◎ モデル3～4

- 低い教育はその後の職業や困難によらずMasteryに影響するが、高い教育は職業を介する
- Life-course Masteryと同じ

◎ モデル5

- Life-course Masteryのときと異なるのがここ
- 過去の経済状況や職業上の困難との関連がないが、現在のADLやライフイベントとの強い関連が見られる

◎ モデル6

- Life-course Masteryを投入したもの
- 過去の経験の関連性が消失する⇒Life-course Masteryを介して関連する

考察1

- ◎ 老年期におけるMasteryがどのような過去の地位やストレスターの経験によって影響されるかを検討する際に、時間の次元を用いることが有益であった
- ◎ Life-course Masteryは過去の経験により影響を受けることが認められた
 - 過去の経験にとり一度Life-course Masteryが設定されて、それが現在のMasteryに関連する
- ◎ 過去のストレスターがLife-course Masteryのみに関連する

考察2

- ◎ 本研究で扱った変数以外の地位や困難に関する変数があるかもしれないが、本研究の成果としてこうした変数の重要性については疑いような結果であったことが挙げられる
- ◎ 最も重要な結論としては本研究の結果、高齢者の自己コントロールに関する明確で包括的な理解は、現在のみならず過去の環境や状況を振り返ることを必要とするという点である

その2

Surtees PG, et al. Mastery, sense of coherence, and mortality: Evidence of independent associations from EPIC-Norfolk prospective cohort study. Health Psychology 2006, 25, 102-110.

の簡単な紹介

背景1

- ◎ 慢性疾患の罹患や死亡率の心理学的な決定因子に関して、コーピングスタイルの不適応や病理的気質などが挙げられてきている
 - Anger(Everson 1999), Hostility(Myrtek 2001), 気分障害 (Ensick2002)
- ◎ しかし、近年のポジティブ機能、レジリアンス、thrivingに関する心理学の急成長は、健康やwell-beingの決定因子として人間の強さに焦点を当てている(Riff 2003, Snyder 2002)
- ◎ 代表的なものがSOC

背景2

- ◎ Sense of Mastery(SOM)
 - SOCとは概念として異なる
 - 強いSOMは死亡率の減少に影響する (Penninx 1997)
 - しかし、方法論的に問題がある報告が多い
 - 過去20年間の研究を集約した結果、Mastery (自己のライフや周囲の環境・世界を効率的にmanageする能力)は、健康であることの意味を理解するformulationにおいてカギとなる要素であるとされた(Ryff 2003)
- ◎ SOCはこれまでに二つの大きな研究で厳密な方法論のもと死亡率の予測が検証された
- ◎ システマティックレビューの結果、対処傾向と死亡率については生物学的にもっともらしいことが言われているが、エビデンスがほとんどないと結論付けられた(Peticrew 2002)

目的

- ◎ Personal Resourceの代表であるSOMとSOCに着眼
 - ◎ SOMはSOCと概念的な基礎は異なるが、Linkageに関する知見も少ないことから、
 - 強いSOMと低い総死亡率との関連がSOCとは独立して存在すること、
 - これらの関連性は、がん、循環器疾患死亡率に対しても同様であること
- 以上を検証することを目的とした